

**Concursul interjudețean de matematică ”Traian  
 Lalescu”  
 Ediția a XXVII-a  
 Arad, 22-24 martie 2013**

clasa a VIII-a

1) Demonstrați că dacă  $a, b$  sunt numere naturale diferite de zero, iar  $\frac{a\sqrt{3} + b}{b\sqrt{3} + 1} \in \mathbb{Q}$ ,  
 atunci  $\frac{a^2 + b^2 + 1}{a + b + 1}$  este număr natural.

Prelucrare după Ștefan Smarandache (Olimpiada Națională 1994)

*Soluție și barem de corectare*

Start ..... (1p)

Dacă  $\frac{a\sqrt{3} + b}{b\sqrt{3} + 1} = q \in \mathbb{Q}$  atunci  $a\sqrt{3} + b = bq\sqrt{3} + q$ , adică  $(a - bq)\sqrt{3} = q - b$  ..... (2p)

Dacă  $a - bq \neq 0$  ar rezulta că  $\sqrt{3} = \frac{q - b}{1 - bq} \in \mathbb{Q}$ , contradicție ..... (1p)

Rezultă  $a - bq = 0$ , deci și  $q - b = 0$ . Atunci  $a = bq = b^2$  ..... (1p)

Putem scrie atunci  $\frac{a^2 + b^2 + 1}{a + b + 1} = \frac{b^4 + b^2 + 1}{b^2 + b + 1} = \frac{b^4 + 2b^2 + 1 - b^2}{b^2 + b + 1} = \frac{(b^2 + 1)^2 - b^2}{b^2 + b + 1} =$   
 $\frac{(b^2 + 1 - b)(b^2 + 1 + b)}{b^2 + b + 1} = b^2 - b + 1$  ..... (4p)

care este număr natural fiind întreg și pozitiv (pentru că  $\frac{a^2 + b^2 + 1}{a + b + 1} > 0$ , sau pentru că  $b^2 \geq b$ ) ..... (1p)

*Variantă pentru prima parte:* Amplificând cu conjugata numitorului obținem

$$\frac{a\sqrt{3} + b}{b\sqrt{3} + 1} = \frac{3ab - b}{3b^2 - 1} + \frac{b^2 - a}{3b^2 - 1}\sqrt{3} \dots\dots\dots (2p)$$

Cum  $\frac{3ab - b}{3b^2 - 1}, \frac{b^2 - a}{3b^2 - 1}$  sunt numere raționale,  $\dots\dots\dots (1p)$

$$\frac{a\sqrt{3} + b}{b\sqrt{3} + 1} \in \mathbb{Q} \text{ dacă și numai dacă } \frac{b^2 - a}{3b^2 - 1} = 0, \text{ adică dacă și numai dacă } b^2 = a \dots\dots (1p)$$

2) Baza piramidei  $VABC$  este triunghiul echilateral  $ABC$ . Demonstrați că dacă cele patru fețe ale piramidei au ariile egale, atunci  $VABC$  este tetraedru regulat.

Dorel Miheț

*Soluție și barem de corectare*

Start  $\dots\dots\dots (1p)$

Fie  $O$  proiecția lui  $V$  pe planul bazei, iar  $M, N, P$  picioarele perpendicularelor din  $O$  pe  $AB, BC, CA$  (respectiv).

Din teorema celor trei perpendiculare rezultă că  $VM, VN, VP$  sunt înălțimi în triunghiurile  $VAB, VBC, VCA$ .  $\dots\dots\dots (1p)$

Deoarece  $AB = BC = CA = a$ , iar fețele laterale au aceeași arie, deducem că  $VM = VN = VP$ , iar din  $\mathcal{A}_{ABC} = \mathcal{A}_{VAB}$  obținem că  $VM = \frac{a\sqrt{3}}{2} \dots\dots\dots (2p)$

Rezultă că  $\triangle VOM \equiv \triangle VON \equiv \triangle VOP$ , deci  $OM = ON = OP$ . Prin urmare  $O$  este sau punctul de intersecție a bisectoarelor interioare sau punctul de intersecție a două din bisectoarele exterioare ale triunghiului  $ABC$ .  $\dots\dots\dots (2p)$

În primul caz,  $O$  coincide cu punctul de intersecție a mediatoarelor laturilor triunghiului  $ABC$ , deci  $VA = VB = VC$ . În plus, din  $\mathcal{A}_{ABC} = \mathcal{A}_{VAB}$  rezultă  $VM = \frac{a\sqrt{3}}{2}$ , deci  $VA = \sqrt{\frac{a^2}{4} + \frac{3a^2}{4}} = a$ , adică fețele laterale sunt triunghiuri echilaterale.  $\dots\dots\dots (1p)$

Arătăm că al doilea caz este imposibil. Presupunem că  $O$  este la intersecția bisectoarelor exterioare ale unghiurilor  $A$  și  $C$ . Atunci  $\triangle OAC$  este triunghi echilateral (are două unghiuri de măsură  $60^\circ$ )  $\dots\dots\dots (1p)$

deci  $OM = \frac{a\sqrt{3}}{2}$ , ceea ce este absurd, căci triunghiul  $VPC$  ar avea ipotenuza  $VP$  egală cu  $OP$ , care este catetă  $\dots\dots\dots (2p)$

Pentru tratarea completă a primului caz se acordă **5p**.

*Observație.* Un tetraedru cu toate fețele de aceeași arie se numește tetraedru echifacial.

Într-un tetraedru echifacial muchiile opuse sunt congruente.

3) Fie  $x_1, x_2, \dots, x_{10} \in \mathbb{N}$  cu  $x_1 + x_2 + \dots + x_{10} = 15$ .

Demonstrați că  $x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_{10}^2 \geq 25$ .

Andrei Eckstein

*Soluție și barem de corectare*

Start ..... (1p)

Din inegalitatea lui Cauchy-Buniakowski rezultă că  $x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_{10}^2 \geq 22,5$ , deci  $x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_{10}^2 \geq 23$ ..... (3p)

Deoarece  $x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_{10}^2$  are aceeași paritate cu  $x_1 + x_2 + \dots + x_{10}$ , rămâne să demonstrăm că  $x_1^2 + x_2^2 + \dots + x_{10}^2 \neq 23$ ..... (2p)

Pentru aceasta considerăm scrierile lui 23 ca sumă de cel mult 10 pătrate perfecte nenule și arătăm că  $x_1 + \dots + x_{10} \neq 15$ :

$$16 + \underbrace{1 + \dots + 1}_7 \rightsquigarrow 4 + 7 = 11$$

$$16 + 4 + 1 + 1 + 1 \rightsquigarrow 4 + 2 + 1 + 1 + 1 = 9$$

$$9 + 9 + \underbrace{1 + \dots + 1}_5 \rightsquigarrow 6 + 5 = 11$$

$$9 + 9 + 4 + 1 \rightsquigarrow 6 + 3 = 9$$

$$9 + 4 + 4 + \underbrace{1 + \dots + 1}_6 \rightsquigarrow 3 + 4 + 6 = 13$$

$$9 + 4 + 4 + 4 + 1 + 1 \rightsquigarrow 3 + 6 + 2 = 11$$

$$4 + 4 + 4 + 4 + 4 + 1 + 1 + 1 \rightsquigarrow 10 + 3 = 13 \dots\dots\dots (4p)$$

*Observație.* Valoarea minimă a lui  $\sum x_i^2$  este 25 și se atinge când 5 dintre numerele  $x_1, \dots, x_{10}$  sunt 2, iar celelalte 1.

*Soluția a II-a*

Start ..... (1p)

Dacă printre cele zece numere sunt 0-uri atunci există neapărat și numere  $x$  cu  $x > 1$  și înlocuind perechea  $(0, x)$  cu  $(1, x - 1)$  micșorăm suma pătratelor. Scăpăm astfel de 0-uri ..... (3p)

La fel, dacă printre numerele date există și  $x > 2$ , atunci neapărat printre ele este și 1.

Înlocuind perechea  $(x, 1)$  cu  $(x - 1, 2)$  micșorăm iarăși suma pătratelor ..... (3p)

Astfel minimul se obține atunci când toate numerele sunt 1 sau 2 ..... (1p)

Se constată imediat că pentru a obține suma 15 trebuie ca 5 dintre numerele  $x_1, \dots, x_{10}$  să fie 2, iar celelalte 1. Deci valoarea minimă pentru  $\sum x_i^2$  este  $5 \cdot 4 + 5 = 25 \dots \dots \dots$  **(2p)**

*Soluția a III-a*

Start  $\dots \dots \dots$  **(1p)**

Pentru orice număr natural  $n$  este adevărată inegalitatea  $n^2 \geq 3n - 2$  (se reduce la  $(n - 1)(n - 2) \geq 0$ )  $\dots \dots \dots$  **(6p)**

Deci  $\sum x_i^2 \geq 3 \sum x_i - 20 = 25 \dots \dots \dots$  **(3p)**

4) Se știe că modificând o singură cifră din scrierea zecimală a numărului  $2^{42643801}$  se obține un număr prim  $p$ .

- a) Care este ultima cifră a lui  $p$ ?
- b) Arătați că 42643801 este număr prim.

Dorel Mihet

*Soluție și barem de corectare*

Start  $\dots \dots \dots$  **(1p)**

a) Numărul  $2^{42643801}$  se termină cu cifra 2  $\dots \dots \dots$  **(1p)**

deci pentru a obține numărul  $p$  trebuie să modificăm ultima cifră a sa  $\dots \dots \dots$  **(1p)**

Arătăm că această cifră trebuie schimbată în cifra 1 (deci  $p$  se termină în 1). Într-adevăr:

-Dacă  $u(p) = 3$ , atunci  $p = 2^{42643801} + 1$ . Această egalitate este însă imposibilă, deoarece  $2^{42643801} + 1$  se divide cu 3  $\dots \dots \dots$  **(1p)**

-Dacă  $u(p) = 7$ , atunci  $p = 2^{42643801} + 5$ . Însă  $2^{42643801} + 5 = 2 \cdot 2^{42643800} + 5 = 2 \cdot 8^{14214600} + 5 = 2(7k + 1) + 5$  este multiplu de 7, contrazicând faptul că  $p$  este prim  $\dots \dots \dots$  **(2p)**

-Dacă  $u(p) = 9$ , atunci  $p = 2^{42643801} + 7 = 2^{42643801} + 1 + 6$  se divide cu 3, absurd  $\dots$  **(1p)**

b) Din a) rezultă că numărul  $p = 2^{42643801} - 1$  este prim. Presupunem prin absurd că numărul 42643801 este compus.

Atunci  $42643801 = m \cdot n$ , cu  $1 < m, n < 42643801$ , deci  $1 < 2^m - 1 < 2^{42643801} - 1$  și  $2^{42643801} - 1 = 2^{mn} - 1 = (2^m)^n - 1$  se divide cu  $2^m - 1$ , absurd. Contradicția la care am ajuns ne arată că 42643801 este prim  $\dots \dots \dots$  **(3p)**

*Observație.* Un număr prim de forma  $2^n - 1$  se numește număr prim Mersenne. Dacă  $2^n - 1$  este număr prim Mersenne, atunci  $n$  este prim. Numărul  $p$  din problemă este un număr prim Mersenne care are 12.837.064 cifre (al treilea ca mărime cunoscut până în prezent).