



*International Mathematics Contest*  
*The "CLOCK – TOWER SCHOOL"*

*17<sup>th</sup> Edition – 2014*  
*Juniors I Competition*

**Subiectul 1.** Determinați toate soluțiile reale pozitive ale celor 3 ecuații simultane

$$\begin{cases} x + y^2 + z^3 = 3 \\ x^2 + y^3 + z = 3 \\ x^3 + y + z^2 = 3 \end{cases}$$

AITMO

**Soluție.** (D. Schwarz) Adunăm toate ecuațiile, și obținem  $\sum x + \sum x^2 + \sum x^3 = 9$ , deci

$$9 - \sum x^2 = \sum x + \sum x^3 \geq 2\sqrt{(\sum x)(\sum x^3)} \geq 2\sum x^2$$

(prin AM-GM și Cauchy-Schwarz), de unde  $\sum x^2 \leq 3$ .

Scăzând aceasta din fiecare dintre ecuații, și factorizând, obținem

$$\begin{cases} x(1-x) \geq z^2(1-z) \\ y(1-y) \geq x^2(1-x) \\ z(1-z) \geq y^2(1-y) \end{cases}$$

Deoarece evident cel puțin unul dintre  $x, y, z$  este cel mult 1, rezultă din cele de mai sus că toate sunt cel mult 1, ceea ce forțează toate să fie egale cu 1, deci  $x = y = z = 1$ . ■

**Soluție Alternativă.** (A. Eckstein) Dacă toate  $x, y, z \geq 1$  atunci  $x = y = z$ . La fel dacă toate  $x, y, z \leq 1$ . În celelalte cazuri, două dintre variabile sunt de o parte a valorii 1, iar cea de a treia este de cealaltă parte a valorii 1. Putem presupune că  $x, y \geq 1, z \leq 1$  (la fel se tratează cazul când inegalitățile sunt răsturnate). Scăzând primele două relații, avem  $x(x-1) + y^2(y-1) + z(1-z^2) = 0$ . Cum toți termenii sunt  $\geq 0$  (respectiv  $\leq 0$  în celălalt caz), toți termenii trebuie să fie nuli, deci ajungem la  $x = y = z = 1$ . ■

**Subiectul 2.** Notăm cu  $s(N)$  suma cifrelor numărului întreg pozitiv  $N$ , scris în baza 10. Determinați toate numerele întregi pozitive  $n$  pentru care  $s(n!) = 9$ .

(Aici  $n! = 1 \cdot 2 \cdot \dots \cdot (n-1) \cdot n$  este factorialul lui  $n$ .)

AOPS

**Soluție.** (D. Schwarz) Deoarece  $n! \equiv s(n!) = 9 \equiv 0 \pmod{9}$ , avem  $n \geq 6$ . Pentru  $n \geq 11$  avem  $11 \mid n!$ . Notând cu  $\alpha(N)$  suma cifrelor lui  $N$  de pe pozițiile impare, și cu  $\beta(N)$  suma cifrelor lui  $N$  de pe pozițiile pare, avem  $\alpha(N) + \beta(N) = s(N)$ , dar avem și modulo 11 congruența  $N \equiv \alpha(N) - \beta(N) \pmod{11}$ .

Aceasta înseamnă că trebuie

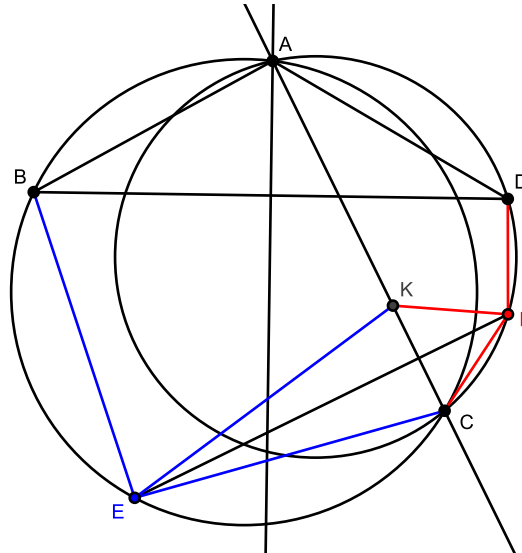
$$11 \mid \alpha(n!) - \beta(n!) = 2\alpha(n!) - s(n!) = 2\alpha(n!) - 9.$$

Dar avem  $0 \leq \alpha(n!) \leq s(n!)$ , deci  $\alpha(n!) \in \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9\}$ , și cerința de mai sus este imposibil de realizat.

Calculând cu mâna, obținem că doar  $6! = 720, 7! = 5040, 8! = 40320$  verifică. ■

**Subiectul 3.** Fie  $ABCD$  un patrulater convex cu  $AB = AD$ . Fie  $E$  mijlocul arcului  $\widehat{BC}$  al cercului  $\odot(ABC)$  ce nu conține punctul  $A$ , iar  $F$  mijlocul arcului  $\widehat{CD}$  al cercului  $\odot(ACD)$  ce nu conține punctul  $A$ . Demonstrați că  $EF \perp AC$ .

L. PLOSCARU



**Soluție.** Fie  $K \in (AC)$ , cu  $AK = AB$ . Deoarece  $E$  este mijlocul arcului  $\widehat{BC}$ , avem  $\angle BAE = \angle KAE$ , de unde  $\triangle ABE \equiv \triangle AKE$ . În mod similar  $\triangle ADF \equiv \triangle AKF$ . Astfel,  $BE = KE$  și  $DF = KF$ . Dar  $BE = CE$  și  $CF = DF$ , de unde urmează că  $EC = EK$  și  $FC = FK$ . Prin urmare  $E$  și  $F$  se află pe mediatoarea segmentului  $[CK]$ , fapt care încheie demonstrația. ■

**Subiectul 4.** Fie numerele naturale  $m, n > 1$ . Considerăm un tablou de dimensiuni  $2m \times 2n$ . Două celule se zic *vecine* dacă au o latură comună, se găsesc la capetele opuse ale unei linii, sau se găsesc la capetele opuse ale unei coloane. Astfel, fiecare celulă a tabloului are exact patru vecini. În fiecare celulă este scris unul dintre numerele 1, 2, 3, respectând următoarele condiții

- dacă o celulă conține numărul 3, atunci cel puțin trei dintre vecini conțin numărul 1;
- dacă o celulă conține numărul 2, atunci cel puțin doi dintre vecini conțin numărul 1.

Printre toate configurațiile care satisfac aceste condiții, care este valoarea maximă care se poate obține însumând toate numerele din tablou?

A. ECKSTEIN & D. SCHWARZ

**Soluție.** Vom arăta că răspunsul este  $8mn$ , cu modele **posibile** fiind o tablă ca de șah, alternând numerele 1 și 3 (întotdeauna valabil), dar și structuri "alternate" diferite (când măcar unul dintre  $m, n$  este par), ca mai jos (unde  $m = 2$  și  $n = 3$ )

1	3	1	3	1	3
3	1	3	1	3	1
1	3	1	3	1	3
3	1	3	1	3	1

1	3	1	3	1	3
1	3	1	3	1	3
3	1	3	1	3	1
3	1	3	1	3	1

Pentru a arăta că suma numerelor din tablou este cel mult valoarea de mai sus, vom considera oricare sub-pătrat de dimensiuni  $2 \times 2$ .<sup>1</sup>

<sup>1</sup>**Remarcă.** Ceea ce contează este că definițiile de vecinătate arată că de fapt lucrăm cu o rețea pe  $\mathbf{tor}$ , unde grila este izotropică (fiecare celulă se comportă ca oricare alta). Este de fapt laticia toroidală  $\mathbb{Z}_m \times \mathbb{Z}_n$ .

Suma numerelor din el este egală cu 9 pentru tipul  $T_9 = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 3 & 2 \end{bmatrix}$  (inclusiv rotațiile și/sau simetriile), egală cu 8 pentru tipurile  $T_8 = \begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 1 & 3 \end{bmatrix}$ ,  $\begin{bmatrix} 1 & 3 \\ 3 & 1 \end{bmatrix}$  și  $\begin{bmatrix} 2 & 2 \\ 2 & 2 \end{bmatrix}$ , și mai mică în toate celelalte posibilități.

Deoarece există  $4mn$  astfel de pătrate  $P_i$  de dimensiuni  $2 \times 2$ , și fiecare celulă aparține la 4 dintre ele, dacă notăm cu  $\sigma$  suma tuturor numerelor din tablou și cu  $\sigma(P_i)$  suma numerelor din pătratul  $P_i$ , vom avea  $4\sigma = \sum_{i=1}^{4mn} \sigma(P_i)$ . Prin urmare dacă  $\sigma(P_i) \leq 8$  pentru orice  $P_i$ , va rezulta  $\sigma \leq 8mn$ , după cum am anunțat. Să vedem dacă putem avea pătrate  $P_i$  de tip  $T_9$ ? Aceasta permite asocierea a două pătrate  $P_j$  și  $P_k$  de tip  $T_7 = \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ 2 & 1 \end{bmatrix}$  sau  $\begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$ , după cum se vede mai jos

	1	3	1	
	3	2	1	
	1	1		

Să remarcăm că un același pătrat de tip  $T_7$  nu poate fi asociat cu mai mult de un pătrat de tip  $T_9$ ; dar atunci  $\sigma(P_i) + \sigma(P_j) + \sigma(P_k) = 9 + 7 + 7 < 3 \cdot 8$ , și rezultă chiar  $\sigma < 8mn$ , ceea ce rezolvă complet problema noastră. ■

**Soluție Alternativă.** (L. Ploscaru) Vom demonstra în general, pentru un tablou de dimensiuni  $M \times N$ , că suma  $\sigma$  a tuturor numerelor tabloului este cel mult  $2MN$ . Așa cum intuiția și tendința spre simetrie ne spun, unul dintre modelele maximale pare să fie tabla de șah completată cu 1 și 3. Într-adevăr, pentru  $M, N$  pare, răspunsul este  $2MN$  (pentru modele realizând acest maxim, vezi soluția anterioară).

Fie  $A_k$  mulțimea celulelor ce conțin numărul  $k$ , ( $k$  de la 1 la 3), iar  $a_k = |A_k|$ . Suma noastră va fi  $\sigma = 3a_3 + 2a_2 + a_1$ , iar dacă demonstrăm că  $a_3 \leq a_1$  problema se încheie, fiindcă atunci  $\sigma = 3a_3 + 2a_2 + a_1 \leq 2(a_1 + a_2 + a_3) = 2MN$ . Pentru a demonstra această inegalitate, definim următoarea corespondență  $3 \rightarrow 1$  din  $A_3$  în  $A_1$ , pentru fiecare  $3 \in A_3$

- dacă vecinul din dreapta este 1, atunci  $\begin{bmatrix} 3 & 1 \end{bmatrix}$ ;
- dacă vecinul din dreapta este 2, atunci  $\begin{bmatrix} 3 & 2 \end{bmatrix}$  și
  - dacă vecinul lui 2 de sub el este 1, atunci  $\begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$ ;
- dacă nu,  $\begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 1 & > 1 \end{bmatrix}$  atunci  $\begin{bmatrix} 3 & 2 & 1 \\ 1 & > 1 & * \end{bmatrix}$  (vecinul din dreapta lui 2 trebuie a fi 1);
- dacă vecinul din dreapta este 3, atunci  $\begin{bmatrix} 3 & 3 \end{bmatrix}$  și  $\begin{bmatrix} 3 & 3 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$ .

Este trivial de verificat că această corespondență este injectivă, deci  $a_3 \leq a_1$ , ceea ce încheie problema.<sup>2</sup> ■

**Fiecare problemă a fost notată de la 0 la 7 puncte.**  
**Țiimpul de lucru a fost de 3 ore.**

<sup>2</sup>De fapt, cea mai buclucașă parte a soluției este construcția corespondenței, deoarece trebuie să fim foarte meticuloși pentru a ne asigura injectivitatea. Problema devine mult mai grea și completă în acest caz general. Cât despre modele, pentru cazul când  $MN$  este par, tot tabla ca de șah, cu o sumă maximă de  $2MN$ , este exemplul maximal, în timp ce pentru cazul când  $MN$  este impar, tabla ca de șah potrivită, cu o sumă maximă de  $2MN - 1$ , este un exemplu maximal.