

**Clasa a IX-a**

**Problema 1.** Se consideră hexagonul  $ABCDEF$  și punctele  $M, N, P, Q, R, S$  – mijloacele laturilor  $[AB], [BC], [CD], [DE], [EF]$ , respectiv  $[FA]$ .

Arătați că  $NR^2 = MQ^2 + PS^2$  dacă și numai dacă  $MQ \perp PS$ .

*Laurențiu Panaitopol*

*Soluție.* Observăm că

$$\vec{NR} = \vec{NB} + \vec{BA} + \vec{AF} + \vec{FR} = \vec{NC} + \vec{CD} + \vec{DE} + \vec{ER},$$

deci

$$2\vec{NR} = \vec{BA} + \vec{AF} + \vec{CD} + \vec{DE}.$$

Analog deducem

$$2\vec{PS} = \vec{CB} + \vec{BA} + \vec{DE} + \vec{EF},$$

$$2\vec{MQ} = \vec{BC} + \vec{CD} + \vec{AF} + \vec{FE},$$

de unde  $\vec{NR} = \vec{MQ} + \vec{PS}$ ..... **4p**

Considerăm acum un triunghi (eventual degenerat)  $XYZ$  cu  $\vec{XY} = \vec{MQ}$ ,  $\vec{YZ} = \vec{PS}$  și avem  $\vec{XZ} = \vec{NR}$ . În acest triunghi relația  $NR^2 = MQ^2 + PS^2$  revine la  $XZ^2 = XY^2 + YZ^2$ , ceea ce are loc dacă și numai dacă  $XY \perp YZ$ , i.e.  $MQ \perp PS$ ..... **3p**

**Problema 2.** Determinați funcțiile  $f : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{Z}$  care verifică relația

$$2014f(f(x)) + 2013f(x) = x, \text{ oricare ar fi } x \in \mathbb{Z}.$$

*Petre Guțescu, Tulcea*

*Soluție.* Observăm că funcția dată de  $f(x) = -x$  convine..... **1p**

Adunând  $f(x)$  în ambii membri obținem

$$f(x) + x = 2014(f(f(x)) + f(x)).$$

..... **2p**

Dacă înlocuim în relația anterioară pe  $x$  cu  $f(x)$  rezultă

$$f(f(x)) + f(x) = 2014(f(f(f(x))) + f(f(x))) \text{ deci}$$

$$f(x) + x = 2014^2(f(f(f(x))) + f(f(x))).$$

Repetând procedeul va rezulta că

$$f(x) + x = 2014^n \left( \underbrace{(f \circ f \circ \dots \circ f)(x)}_{\text{de } n+1 \text{ ori}} + \underbrace{(f \circ f \circ \dots \circ f)(x)}_{\text{de } n \text{ ori}} \right).$$

..... **2p**

Din ultima relație concluzionăm că

$$2014^n \mid f(x) + x,$$

pentru orice număr natural nenul  $n$ , prin urmare este necesar ca  $f(x) + x = 0$ , de unde  $f(x) = -x$ , oricare ar fi  $x \in \mathbb{Z}$ . ..... **2p**

*Abordare alternativă.* Dacă pentru  $a \in \mathbb{Z}$  definim șirul  $(a_n)_{n \geq 0}$  prin  $a_0 = a$ ,  $a_{n+1} = f(a_n)$ , atunci  $2014a_{n+1} + 2013a_n = a_{n-1}$  pentru  $n \geq 1$ . Din recurența liniară rezultă că există constantele  $A, B$  astfel încât  $a_n = A(-1)^n + B(\frac{1}{2014})^n, \forall n \in \mathbb{N}$ , iar observația că  $a_n$  este întreg oricare ar fi  $n$  implică  $B = 0$ . Deducem  $a_1 = -a_0$ , adică  $f(a) = -a$ .

**Problema 3.** Arătați că pentru orice numere  $a, b, c \in (0, 1)$  are loc inegalitatea

$$\frac{1}{1-a^2} + \frac{1}{1-b^2} + \frac{1}{1-c^2} \geq \frac{1}{1-ab} + \frac{1}{1-bc} + \frac{1}{1-ca}.$$

*Dorel Țigău, Tulcea*

*Soluție.* Din inegalitatea mediilor avem succesiv

$$\frac{1}{1-a^2} + \frac{1}{1-b^2} \geq \frac{2}{\sqrt{(1-a^2)(1-b^2)}} = \frac{2}{\sqrt{1+a^2b^2-(a^2+b^2)}}$$

..... **3p**

$$\frac{1}{1-a^2} + \frac{1}{1-b^2} \geq \frac{2}{\sqrt{1+a^2b^2-2ab}} = \frac{2}{|ab-1|} = \frac{2}{1-ab}. \quad (1)$$

..... **2p**

Sumând ciclic cele trei inegalități de tipul (1), rezultă concluzia. .... **2p**

*Abordare alternativă.* Inegalitatea (1) se poate demonstra și direct, sau se poate folosi

$$\frac{1}{1-a^2} + \frac{1}{1-b^2} \geq \frac{2}{1-\frac{a^2+b^2}{2}} \geq \frac{2}{1-ab}.$$

**Problema 4.** Pentru o secvență  $s = (a_1, a_2, \dots, a_n)$  de  $n \geq 2$  numere reale vom numi *succesorul* acesteia secvența  $s' = (a_1, a_1+a_2, a_2, a_2+a_3, a_3, \dots, a_{n-1}, a_{n-1}+a_n, a_n)$ , obținută prin adăugarea între orice doi termeni consecutivi ai secvenței  $s$  a sumei acestora. De exemplu, pornind de la secvența  $s = (3, 5)$  obținem succesorul  $s' = (3, 8, 5)$ , care, la rândul lui, are succesorul  $s'' = (3, 11, 8, 13, 5)$ , etc.

Dacă formăm șirul de secvențe  $(s_n)_{n \geq 1}$  în care  $s_1 = (1, 2, 3, \dots, 1000)$  și  $s_{n+1}$  este succesorul lui  $s_n$  pentru  $n \geq 1$ , aflați numărul aparițiilor lui 2000 în secvența  $s_{1000}$ .

*Soluție.* Vom considera perechile  $(a, b)$  de termeni consecutivi ai fiecărei secvențe  $s_n$ ,  $n \geq 1$  (luați în ordinea în care apar în secvența respectivă). Observăm inductiv că orice astfel de pereche este alcătuită din numere naturale nenule distincte, prime între ele; în continuare vom considera numai astfel de perechi. .... **2p**

Să studiem în ce condiții apare perechea  $(a, b)$  în secvența  $s_n$ ,  $n \geq 2$ . Observăm că aceasta se petrece dacă și numai dacă în secvența  $s_{n-1}$  apare perechea  $(a-b, b)$  dacă  $a > b$ , respectiv  $(a, b-a)$  dacă  $b > a$ . Asocierea  $\mathcal{A} : (a, b) \mapsto (\alpha, \beta)$  între o pereche  $(a, b)$  a secvenței  $s_n$ ,  $n \geq 2$  și perechea  $(\alpha, \beta)$  (a secvenței  $s_{n-1}$ ) din care provine  $(a, b)$  corespunde unui pas din algoritmul lui Euclid aplicat pentru aflarea celui mai mare divizor comun al numerelor  $a, b$ . Considerând că algoritmul constând în aplicarea repetată a lui  $\mathcal{A}$  se oprește când ajungem prima oară la o pereche cu o componentă 1, deducem că:

- dacă algoritmul se oprește după  $k$  pași la o pereche de forma  $(1, m)$ ,  $m \geq 2$ , atunci perechea  $(a, b)$  apare exact o dată, și anume în secvența  $s_{k+m-1}$  (deoarece perechea  $(1, m)$  apare exact o dată, și anume în secvența  $s_{m-1}$ );
- dacă algoritmul se oprește după  $k$  pași la o pereche de forma  $(m, 1)$ ,  $2 \leq m \leq 999$ , atunci la pasul precedent a fost perechea  $(m, m+1)$ , iar  $(a, b)$  apare exact o dată, și anume în secvența  $s_{k-1}$  (deoarece perechea  $(m, m+1)$  apare exact o dată, și anume în secvența  $s_1$ );
- dacă algoritmul se oprește la o pereche de forma  $(m, 1)$ ,  $m \geq 1000$ , atunci perechea  $(a, b)$  nu apare niciodată (deoarece perechea  $(m, 1)$  nu apare niciodată). .... **2p**

Constatăm astfel că 2000 apare în  $s_{1000}$  de tot atâtea ori de câte ori apar în  $s_1, s_2, \dots, s_{999}$  perechi  $(a, b)$  cu  $a + b = 2000$ :

- perechea  $(1, 1999)$  apare în  $s_{1998}$ , iar perechea  $(1999, 1)$  nu apare deloc;
- deoarece dacă  $a, b \geq 2$  oprirea algoritmului descris anterior se produce după cel mult  $\frac{a+b}{2}$  iterații ale lui  $\mathcal{A}$  (fiecare iterație scade suma termenilor perechii cu 2), iar aplicarea algoritmului unei astfel de perechi nu se poate termina cu o pereche de forma  $(m, 1)$  cu  $m \geq 1000$  (ar rezulta că perechea precedentă ar fi  $(m+1, m)$ , cu  $2m+1 \leq 2000$ ), reiese că fiecare astfel de pereche apare.

Astfel, numărul de apariții ale lui 2000 în  $s_{1000}$  este  $\varphi(2000) - 2 = 2^3 \cdot 5^2 \cdot 4 - 2 = 798$ .

..... **3p**